



INDUS
INTERNATIONAL
UNIVERSITY

RESEARCH | COLLABORATE | TRANSFORM
FOR A BETTER TOMORROW

Proceedings of International Conference on Multidisciplinary Research: Innovation, Healthcare, Education for Viksit Bharat (ICMR-2026)



INNOVATION



HEALTHCARE



EDUCATION



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT



VIKSIT BHARAT

PART

2

Editors

Prof. (Dr.) Punit Goel
Dr. Abu Farah Hoque
Dr. Amit Agrawal
Dr. Sheela Sharma



International Conference On Multidisciplinary Research

Conference Proceedings

Contemporary Perspectives in English Literature,
Sociology, Hindi and Home Science For Viksit Bharat

2026

Organized by

Sanskar City College of Education

Indus International University

In Collaboration with

Wissira Research Lab

Print ISBN: 978-93-7559-048-4

Digital ISBN: 979-8-952358-04-1

Table of Contents

<i>Chapter 1: Academic Goal Orientation and Learning Persistence among University Students</i>	<i>1</i>
<i>Chapter 2: Academic Procrastination and Learning Engagement among Undergraduate Students</i>	<i>9</i>
<i>Chapter 3: Academic Resilience and Educational Achievement among College Students</i>	<i>17</i>
<i>Chapter 4: Collaborative Problem-Solving and Learning Achievement among Secondary Students ...</i>	<i>25</i>
<i>Chapter 5: Digital Accounting Technologies and Financial Reporting Efficiency in Business Organizations</i>	<i>32</i>
<i>Chapter 6: Digital Banking Services and Customer Satisfaction in the Contemporary Banking Sector</i>	<i>41</i>
<i>Chapter 7: Digital Distraction and Academic Concentration among University Learners</i>	<i>48</i>
<i>Chapter 8: Ecological Consciousness and Climate Narratives in Contemporary English Fiction</i>	<i>56</i>
<i>Chapter 9: Green Marketing Practices and Sustainable Consumer Behaviour in Urban Markets.....</i>	<i>65</i>
<i>Chapter 10: Inclusive Education Practices and Social Participation among Diverse Learners</i>	<i>74</i>
<i>Chapter 11: Inclusive Teaching Practices And Learning Outcomes In Diverse Classrooms.....</i>	<i>82</i>
<i>Chapter 12: Loneliness and Social Connectedness in the Digital Communication Era</i>	<i>91</i>
<i>Chapter 13: Mindfulness Practices and Perceived Stress among College Students</i>	<i>99</i>
<i>अध्याय 14: NEP 2020 के अंतर्गत शिक्षा में बहुभाषिकता और भाषायी समावेशन की संभावनाएँ.....</i>	<i>106</i>
<i>अध्याय 15: NEP 2020 के परिप्रेक्ष्य में व्यावसायिक शिक्षा और रोजगारपरक कौशल विकास</i>	<i>113</i>
<i>अध्याय 16: NEP 2020 के संदर्भ में उच्च शिक्षा में बहुविषयक अधिगम की संभावनाएँ.....</i>	<i>121</i>
<i>अध्याय 17: NEP 2020 के संदर्भ में शिक्षक शिक्षा के बदलते स्वरूप और व्यावसायिक दक्षता का अध्ययन..</i>	<i>128</i>
<i>अध्याय 18: NEP 2020 के संदर्भ में शिक्षा में प्रौद्योगिकी एकीकरण और डिजिटल समानता की चुनौतियाँ...</i>	<i>135</i>
<i>Chapter 19: Online Social Validation and Self-Concept among Emerging Adults</i>	<i>142</i>
<i>Chapter 20: Parental Involvement and Academic Motivation among School-Going Adolescents.....</i>	<i>149</i>
<i>Chapter 21: Perceived Organizational Support and Employee Psychological Resilience</i>	<i>158</i>
<i>Chapter 22: School-Based Assessment and Learning Improvement among Secondary Learners.....</i>	<i>165</i>
<i>Chapter 23: Self-Regulated Learning Strategies and Academic Achievement among Undergraduates</i>	<i>173</i>
<i>Chapter 24: Sleep Quality and Academic Performance among Higher Education Students</i>	<i>180</i>
<i>Chapter 25: Social-Emotional Learning and Classroom Adjustment among Adolescent Students...</i>	<i>187</i>
<i>Chapter 26: Socioeconomic Factors and Educational Aspirations among Secondary School Students</i>	<i>194</i>
<i>Chapter 27: Student-Centred Pedagogy and Active Learning in Undergraduate Classrooms.....</i>	<i>201</i>
<i>Chapter 28: Teacher Self-Efficacy and Classroom Management Practices in Secondary Schools.....</i>	<i>209</i>

<i>Chapter 29: Technology, Youth Culture, and Emerging Forms of Social Identity.....</i>	218
<i>Chapter 30: Technology-Enhanced Teaching and Classroom Participation among Undergraduate Learners</i>	225
अध्याय 31: उच्च शिक्षा में कृत्रिम बुद्धिमत्ता आधारित शिक्षण से अकादमिक सहभागिता का मूल्यांकन	233
अध्याय 32: उच्च शिक्षा में शैक्षिक नेतृत्व और शिक्षक नवाचार संस्कृति के मध्य संबंध	240
अध्याय 33: गृह विज्ञान और वस्त्र विज्ञान के संदर्भ में पर्यावरण-अनुकूल परिधान चयन एवं उपभोक्ता जागरूकता का अध्ययन	247
अध्याय 34: मनोविज्ञान के परिप्रेक्ष्य में सकारात्मक पालन-पोषण और किशोर मानसिक लचीलापन का प्रभाव	254
अध्याय 35: विद्यालयी शिक्षा में शिक्षक भावनात्मक बुद्धिमत्ता और कक्षा प्रबंधन प्रभावशीलता का अध्ययन .	261
अध्याय 36: विधायी कानून के अंतर्गत साइबर अपराध नियंत्रण और व्यक्तिगत डेटा संरक्षण का समकालीन अध्ययन	267
अध्याय 37: शिक्षा में खेल आधारित अधिगम द्वारा विद्यार्थियों की संज्ञानात्मक सहभागिता का विकास.....	273
अध्याय 38: शिक्षा में परियोजना आधारित अधिगम द्वारा समस्या समाधान कौशल के विकास का विश्लेषण .	281
अध्याय 39: सोशल मीडिया का युवा पीढ़ी की हिंदी भाषा पर प्रभाव.....	288
अध्याय 40: हिंदी साहित्य में पर्यावरण चेतना और प्रकृति विमर्श का अध्ययन.....	294
अध्याय 41: त्रिशंकु लोकसभा और गठबंधन की परिस्थितियों में भारतीय राष्ट्रपति: संवैधानिक विवेक, बहुमत परीक्षण और संस्थागत निष्पक्षता.....	300
अध्याय 42: माध्यमिक विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में सामाजिक पूंजी की भूमिका.....	306
अध्याय 43: कृत्रिम बुद्धिमत्ता के बढ़ते उपयोग से युवाओं के सामाजिक व्यवहार में परिवर्तन	313

List of Contributors

Ch.	Contributor	Designation	Institution
1	Suravi Bhattacharya	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
2	Dr. Shalini Verma	Assistant Professor	Bhilai Maitri College, Bhilai, Chhattisgarh
3	Madhubala Shrivastava	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
4	Dr. Pushpa Sharma	Associate Professor	Mansa College of Education, Kohka, Kurud, Chhattisgarh
5	Dr. Ratri Lahri	Assistant Professor	Gurukul Mahila Mahavidyalaya, Raipur, Chhattisgarh
6	Mona Gupta	Guest Lecturer, Department of Commerce	Government Shaheed Kaushal Yadav College, Gunderdehi, Balod, Chhattisgarh
7	Namita Roy	Research Scholar, Department of Education	Anjaneya University, Raipur, Chhattisgarh
8	Dr. Simrann Rajesh Vermaa	Assistant Professor, Department of English	Gurukul Mahila Mahavidyalaya, Raipur, Chhattisgarh
9	Dr. Kavita Silwal	Assistant Professor	Gurukul Mahila Mahavidyalaya, Raipur, Chhattisgarh
10	Dr. Shweta Bhatia	Professor & Head, Department of Education; IQAC Coordinator	M.J. College, Kohka, Bhilai, Chhattisgarh
11	Dr. Soju Samuel	Counsellor	Delhi Public School, Bhilai, Chhattisgarh
12	Dular Das	Research Scholar	Hemchand Yadav University, Durg, Chhattisgarh
13	Dr. Archana Pandey	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
14	Dr. Sandhya Pujari	Head (TTEP)	Sandipani Academy, Achhoti, Durg, Chhattisgarh
15	Shalini Sahu	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
16	Dr. Manju Sahu	Associate Professor	M.J. College, Kohka, Bhilai, Chhattisgarh
17	Mrs. Lileshwari Sahu	Assistant Professor	Somni Mahavidyalaya, Somni, Rajnandgaon, Chhattisgarh
18	Dr. Shraddha Bhardwaj	Assistant Professor	Jagadguru Shankaracharya College of Education, Bhilai, Durg, Chhattisgarh
19	Mamta Rani Yadu	Research Scholar	Anjaneya University, Raipur, Chhattisgarh

International Conference On Multidisciplinary Research

20	Dr. Sumita Singh	Assistant Professor, Department of Education	St. Thomas College Bhilai, Chhattisgarh
21	Tulsi Sahu	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
22	Dr. Juhi Peter	Assistant Professor	Agrasen College, Dhanora, Durg, Chhattisgarh
23	Dr. Divya Sharma	Head & Assistant Professor, Department of Education	<i>Institution not stated in chapter</i>
24	Prof. (Dr.) Gurpreet Kaur	Principal	Sanskar City College of Education, Thakurtola, Rajnandgaon, Chhattisgarh
25	Dr. Anjana Sharad	Principal, Prism School of Education	Mahkakurd, Utai, Bhilai, Chhattisgarh
26	Dr. Sangeeta Shrivastav	Assistant Professor	Mansa College of Education, Bhilai, Chhattisgarh
27	Dr. Ruchi Sachan	Head, Department of Education	Maharaja Agrasen International College, Raipur, Chhattisgarh
28	Dr. Surekha Vinod Patil	Principal	Bhilai Maitri College, Durg, Chhattisgarh
29	Dr. Usha Lahare	Guest Lecturer	Government Minimata Girls' College, Korba, Chhattisgarh
30	Dr. Rita Gupta	Head, Department of Education	GDRCSST, Rungta International Skill University, Bhilai, Chhattisgarh
31	Smt. Anupama Ambast	Assistant Professor	CTE, Raipur, Chhattisgarh
32	Smt. Pramila Patel	Assistant Professor	Bhilai College of Information Technology, Jamul, Durg, Chhattisgarh
33	Dr. Gopa Sharma	Headmistress	Government Primary School, Hatband, Raipur, Chhattisgarh
34	Meenakshi Yadav	Assistant Professor	Agrasen College, Dhanora, Durg, Chhattisgarh
35	Renuka Sahu	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
36	Dr. Atul Kumar Soni	Assistant Professor	Pt. Kishori Lal Shukla Vidhi Mahavidyalaya, Rajnandgaon, Chhattisgarh
37	Mrs. Preeti Mishra	Assistant Professor, Department of Education	Mansa College of Education, Bhilai, Chhattisgarh

International Conference On Multidisciplinary Research

38	Ranjana Solanki	Assistant Professor	Agrasen College, Dhanora, Durg, Chhattisgarh
39	Dr. Nirmala Parganiha	Assistant Professor	Agrasen College, Dhanora, Durg, Chhattisgarh
40	Kiran Sonatiya	Assistant Professor	Sanskar City College of Education, Rajnandgaon, Chhattisgarh
41	Sita Ram Pandit	Research Scholar, Department of Political Science	Maharaja Agrasen Himalayan Garhwal University, Pauri Garhwal, Uttarakhand
41	Dr. P. P. Rana	Research Supervisor, Department of Political Science	Maharaja Agrasen Himalayan Garhwal University, Pauri Garhwal, Uttarakhand
42	Ashish Saini	Research Scholar, Department of Education	Maharaja Agrasen Himalayan Garhwal University, Pauri Garhwal, Uttarakhand
42	Dr. Kuldeep Kumar	Research Supervisor, Department of Education	Maharaja Agrasen Himalayan Garhwal University, Pauri Garhwal, Uttarakhand
43	Nidhi Saini	Research Scholar, Department of Sociology	Maharaja Agrasen Himalayan Garhwal University, Pauri Garhwal, Uttarakhand
43	Dr. Nilesh Singh	Research Supervisor, Department of Sociology	Maharaja Agrasen Himalayan Garhwal University, Pauri Garhwal, Uttarakhand

अध्याय 42: माध्यमिक विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में सामाजिक पूंजी की भूमिका

आशीष सैनी

शोधार्थी

शिक्षा विभाग

महाराजा अग्रसेन हिमालयन गढ़वाल विश्वविद्यालय

धैड़ गाँव, शिव नगर, पोखरा, पौड़ी गढ़वाल,

उत्तराखण्ड, भारत – 246169

डॉ. कुलदीप कुमार

शोध पर्यवेक्षक

शिक्षा विभाग

महाराजा अग्रसेन हिमालयन गढ़वाल विश्वविद्यालय

धैड़ गाँव, शिव नगर, पोखरा, पौड़ी गढ़वाल,

उत्तराखण्ड, भारत – 246169

सारांश—यह अध्ययन माध्यमिक स्तर के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि पर सामाजिक पूंजी के प्रभाव की जाँच करता है। इसमें सामाजिक पूंजी के चार आयाम लिए गए: पारिवारिक सामाजिक पूंजी, विद्यालयी सामाजिक पूंजी, सामुदायिक सामाजिक पूंजी और सहपाठी नेटवर्क। शोध वर्णनात्मक सर्वेक्षण विधि पर आधारित है। उत्तर प्रदेश के लखनऊ और बाराबंकी जनपदों के 12 माध्यमिक विद्यालयों से कक्षा 9 और 10 के 480 विद्यार्थियों का चयन स्तरीकृत यादृच्छिक प्रतिचयन से किया गया। आँकड़े स्वनिर्मित "सामाजिक पूंजी मापनी" (32 कथन, $\alpha = .92$) से एकत्र किए गए। शैक्षिक उपलब्धि के लिए विद्यार्थियों के वार्षिक परीक्षा के प्रतिशत अंक लिए गए। विश्लेषण में पियर्सन सहसंबंध, बहुचर प्रतिगमन, एकमार्गी प्रसरण विश्लेषण और t-परीक्षण का प्रयोग हुआ। कुल सामाजिक पूंजी और शैक्षिक उपलब्धि के बीच सार्थक धनात्मक सहसंबंध मिला ($r = .58, p < .001$)। चारों आयाम मिलकर उपलब्धि के 33.8% प्रसरण की व्याख्या करते हैं ($R^2 = .338, F(4, 475) = 60.61, p < .001$)। पारिवारिक सामाजिक पूंजी सबसे प्रबल पूर्वसूचक रही ($\beta = .36$), उसके बाद विद्यालयी सामाजिक पूंजी ($\beta = .24$) और सहपाठी नेटवर्क ($\beta = .10$)। अन्य आयामों को नियंत्रित करने पर सामुदायिक सामाजिक पूंजी का स्वतंत्र प्रभाव सार्थक नहीं रहा। शहरी विद्यार्थियों की सामाजिक पूंजी और शैक्षिक उपलब्धि दोनों ग्रामीण विद्यार्थियों से सार्थक रूप से अधिक पाई गई।

मुख्य शब्द—सामाजिक पूंजी, शैक्षिक उपलब्धि, माध्यमिक शिक्षा, अभिभावकीय सहभागिता, शिक्षक-विद्यार्थी संबंध, सहपाठी नेटवर्क

प्रस्तावना

शैक्षिक उपलब्धि लंबे समय से शिक्षा-शोध का केंद्रीय विषय रही है। पारंपरिक अध्ययनों ने इसे मुख्यतः बुद्धि, अभिप्रेरणा, अध्ययन-आदतों और सामाजिक-आर्थिक स्थिति से जोड़कर देखा। पिछले तीन दशकों में यह समझ बनी है कि विद्यार्थी का अधिगम उसके सामाजिक संबंधों के जाल से भी गहराई से प्रभावित होता है। इस जाल में परिवार, विद्यालय, समुदाय और मित्र-समूह शामिल हैं। इन्हीं संबंधों से मिलने वाले संसाधनों, विश्वास, मानकों और सूचना-प्रवाह को "सामाजिक पूंजी" कहा जाता है।

भारत में माध्यमिक शिक्षा एक निर्णायक चरण है। कक्षा 9 और 10 के परिणाम उच्चतर माध्यमिक स्तर पर विषय-चयन, आगे की शिक्षा और

रोज़गार की संभावनाओं को सीधे प्रभावित करते हैं। राष्ट्रीय शिक्षा नीति 2020 ने भी अभिभावकों और समुदाय की सहभागिता तथा विद्यालय को सामुदायिक केंद्र के रूप में विकसित करने पर बल दिया है। फिर भी भारतीय संदर्भ में, विशेषकर शहरी और ग्रामीण विद्यार्थियों की तुलना करते हुए, सामाजिक पूंजी के विभिन्न आयामों के सापेक्ष योगदान पर अनुभवजन्य अध्ययन सीमित हैं। यह शोध इसी अंतराल को भरने का प्रयास है।



साहित्य समीक्षा

सामाजिक पूंजी की अवधारणा को समाजशास्त्रीय विमर्श में स्थापित करने का श्रेय मुख्य रूप से पियरे बोर्दियो, जेम्स कोलमैन और रॉबर्ट पटनम को जाता है। बोर्दियो (1986) ने सामाजिक पूंजी को "टिकाऊ संबंधों के नेटवर्क की सदस्यता से प्राप्त वास्तविक या संभावित संसाधनों का योग" माना। उनके अनुसार आर्थिक और सांस्कृतिक पूंजी के साथ मिलकर यह सामाजिक असमानताओं को पुनरुत्पादित करती है। कोलमैन (1988) ने अपने प्रसिद्ध लेख "Social Capital in the Creation of Human Capital" में दिखाया कि परिवार के भीतर और परिवार-समुदाय के बीच के संबंध बच्चों की शिक्षा को प्रभावित करते हैं। उन्होंने पाया कि अभिभावकों की भौतिक उपस्थिति, उनका ध्यान और समुदाय में "अंतर-पीढ़ीगत समापन" (intergenerational closure) विद्यालय छोड़ने की दर को घटाते हैं। पटनम (2000) ने सामाजिक पूंजी को नागरिक सहभागिता और सामुदायिक विश्वास से जोड़ा और बंधनकारी (bonding) तथा सेतुकारी (bridging) सामाजिक पूंजी में भेद किया।

पोर्टेस (1998) ने अवधारणा की समीक्षा करते हुए बताया कि सामाजिक पूंजी के केवल सकारात्मक परिणाम नहीं होते। उन्होंने इसके स्रोतों और परिणामों को अलग-अलग पहचानने की आवश्यकता बताई। लिन (2001) ने इसे सामाजिक संरचना में निहित ऐसे संसाधनों के रूप में परिभाषित किया जिन तक व्यक्ति उद्देश्यपूर्ण क्रिया के लिए पहुँचता है और जिन्हें सक्रिय करता है।

शिक्षा के क्षेत्र में डिका और सिंह (2002) की समालोचनात्मक समीक्षा एक महत्वपूर्ण मोड़ थी। उन्होंने पाया कि सामाजिक पूंजी का शैक्षिक उपलब्धि, विद्यालय में बने रहने और शैक्षिक आकांक्षाओं से सामान्यतः धनात्मक संबंध है, पर मापन में अवधारणात्मक असंगतियाँ बनी रहती हैं। इज़राइल, ब्यूलियू और हार्टलेस (2001) ने ग्रामीण और शहरी अमेरिकी विद्यार्थियों पर अध्ययन में दिखाया कि पारिवारिक और सामुदायिक दोनों प्रकार की सामाजिक पूंजी उपलब्धि में स्वतंत्र योगदान देती हैं, और पारिवारिक पूंजी का प्रभाव अपेक्षाकृत अधिक होता है। पार्सल और डुफ़र (2001) ने घर और विद्यालय की पूंजी के प्रभावों की तुलना कर पाया कि पारिवारिक सामाजिक पूंजी का प्रभाव विद्यालयी पूंजी से अधिक सुसंगत था।

अभिभावकीय सहभागिता को सामाजिक पूंजी का केंद्रीय घटक माना गया है। सुई-चू और विल्म्स (1996) ने कक्षा 8 के विद्यार्थियों पर पाया कि घर पर शैक्षिक चर्चा का उपलब्धि पर सबसे प्रबल प्रभाव था, जबकि विद्यालय में अभिभावकों की उपस्थिति का प्रभाव अपेक्षाकृत कम था। मैकनील (1999) ने दिखाया कि अभिभावकीय सहभागिता का प्रभाव सामाजिक-आर्थिक समूहों के बीच समान नहीं होता। जेन्स (2007) के मेटा-विश्लेषण ने शहरी माध्यमिक विद्यार्थियों में अभिभावकीय सहभागिता और उपलब्धि के बीच सार्थक संबंध की पुष्टि की। हिल और टायसन (2009) ने मिडिल स्कूल स्तर पर पाया कि "शैक्षिक समाजीकरण", अर्थात् शिक्षा के मूल्य और भविष्य की आकांक्षाओं पर संवाद, गृहकार्य में प्रत्यक्ष सहायता से अधिक प्रभावी है।

विद्यालयी सामाजिक पूंजी के संदर्भ में क्रोनिंजर और ली (2001) ने पाया कि शिक्षकों का सहयोग और मार्गदर्शन विशेषकर जोखिमग्रस्त विद्यार्थियों में विद्यालय छोड़ने की संभावना घटाता है। स्टैटन-सालाज़ार (2011) ने "संस्थागत अभिकर्ता" (institutional agents) की अवधारणा दी। उनके अनुसार शिक्षक और परामर्शदाता निम्न-स्थिति वाले विद्यार्थियों तक संसाधन और अवसर पहुँचाने में सेतु की भूमिका निभाते हैं। अकार (2011) के कथात्मक संश्लेषण ने भी बताया कि परिवार, विद्यालय और सहपाठियों से निर्मित सामाजिक पूंजी शैक्षिक सफलता से जुड़ी है।

भारतीय संदर्भ में देसाई और कुलकर्णी (2008) ने दिखाया कि जाति, वर्ग और क्षेत्र पर आधारित शैक्षिक असमानताएँ बनी हुई हैं। संसाधनों और नेटवर्क तक असमान पहुँच इन असमानताओं को बनाए रखने में भूमिका निभाती है। फिर भी भारतीय माध्यमिक विद्यार्थियों पर सामाजिक पूंजी के बहुआयामी मापन वाले अध्ययन कम हैं। कौन-सा आयाम उपलब्धि की सबसे सशक्त व्याख्या करता है, यह प्रश्न अब भी अनुत्तरित है। वर्तमान अध्ययन इसी अंतराल को ध्यान में रखकर किया गया है।

शोध के उद्देश्य

1. माध्यमिक विद्यार्थियों में सामाजिक पूंजी के विभिन्न आयामों का स्तर ज्ञात करना।

2. सामाजिक पूंजी के आयामों और शैक्षिक उपलब्धि के बीच संबंध का अध्ययन करना।
3. शैक्षिक उपलब्धि के पूर्वानुमान में सामाजिक पूंजी के आयामों का सापेक्ष योगदान ज्ञात करना।
4. निम्न, मध्यम और उच्च सामाजिक पूंजी वाले विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि की तुलना करना।
5. शहरी और ग्रामीण विद्यार्थियों की सामाजिक पूंजी और शैक्षिक उपलब्धि की तुलना करना।

शोध परिकल्पनाएँ

- **H₀₁:** सामाजिक पूंजी के आयामों और शैक्षिक उपलब्धि के बीच कोई सार्थक सहसंबंध नहीं है।
- **H₀₂:** सामाजिक पूंजी के आयाम शैक्षिक उपलब्धि का सार्थक पूर्वानुमान नहीं करते।
- **H₀₃:** निम्न, मध्यम और उच्च सामाजिक पूंजी वाले विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अंतर नहीं है।
- **H₀₄:** शहरी और ग्रामीण विद्यार्थियों की सामाजिक पूंजी और शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अंतर नहीं है।



शोध प्रविधि

शोध अभिकल्प

अध्ययन में मात्रात्मक उपागम के अंतर्गत वर्णनात्मक सहसंबंधात्मक सर्वेक्षण विधि अपनाई गई।

जनसंख्या एवं प्रतिदर्श

जनसंख्या में उत्तर प्रदेश के लखनऊ (मुख्यतः शहरी) और बाराबंकी (मुख्यतः ग्रामीण) जनपदों के माध्यमिक विद्यालयों में कक्षा 9 और 10 में अध्ययनरत विद्यार्थी शामिल थे। स्तरीकृत यादृच्छिक प्रतिचयन से 12 विद्यालय चुने गए: 6 राजकीय/सहायता-प्राप्त और 6 निजी, जिनमें 6 शहरी और 6 ग्रामीण थे। प्रत्येक विद्यालय से 40 विद्यार्थियों को यादृच्छिक रूप से लिया गया। कुल 512 प्रश्नावलियाँ वितरित हुईं, जिनमें से अपूर्ण उत्तर वाली 32 प्रश्नावलियाँ हटाने के बाद 480 विद्यार्थियों का अंतिम प्रतिदर्श बना (प्रत्युत्तर दर 93.75%)।

तालिका 1: प्रतिदर्श का जनांकिकीय वितरण (N = 480)

चर	वर्ग	संख्या	प्रतिशत
लिंग	छात्र	250	52.08
	छात्रा	230	47.92
क्षेत्र	शहरी	240	50.00
	ग्रामीण	240	50.00
विद्यालय प्रकार	राजकीय/सहायता-प्राप्त	240	50.00
	निजी	240	50.00
कक्षा	कक्षा 9	236	49.17
	कक्षा 10	244	50.83

शोध उपकरण

सामाजिक पूंजी मापनी: कोलमैन (1988), डिका और सिंह (2002) तथा इज़राइल एवं सहयोगियों (2001) के सैद्धांतिक ढाँचे के आधार पर 32 कथनों की पाँच-बिंदु लिकर्ट मापनी बनाई गई (1 = पूर्णतः असहमत, 5 = पूर्णतः सहमत)। इसके चार उपमापक हैं:

- पारिवारिक सामाजिक पूंजी (10 कथन): अभिभावक-बालक संवाद, शैक्षिक अपेक्षाएँ, गृह-निरीक्षण
- विद्यालयी सामाजिक पूंजी (8 कथन): शिक्षक-विद्यार्थी संबंध, शिक्षक का सहयोग, विद्यालय से जुड़ाव
- सामुदायिक सामाजिक पूंजी (8 कथन): पड़ोस के वयस्कों से संबंध, सामुदायिक गतिविधियों में सहभागिता, सामुदायिक विश्वास
- सहपाठी नेटवर्क (6 कथन): अध्ययन-समूह, मित्रों से शैक्षिक सहयोग, सूचना-साझाकरण

पाँच विषय-विशेषज्ञों ने मापनी की विषयवस्तु वैधता जाँची। 60 विद्यार्थियों पर पूर्व-परीक्षण के बाद कथनों को अंतिम रूप दिया गया। अन्वेषणात्मक कारक विश्लेषण में चार कारक मिले, जो कुल प्रसरण का 61.4% स्पष्ट करते हैं ($KMO = .89$; बार्टलेट परीक्षण $\chi^2 = 7862.35$, $df = 496$, $p < .001$)।

शैक्षिक उपलब्धि: विद्यालय अभिलेखों से सत्र 2024-25 की वार्षिक परीक्षा के कुल प्रतिशत अंक लिए गए।

आँकड़ा संग्रहण एवं विश्लेषण

आँकड़े जुलाई से सितंबर 2025 के बीच, विद्यालय प्रशासन और अभिभावकों की सहमति से, कक्षा में प्रत्यक्ष रूप से एकत्र किए गए। विश्लेषण SPSS (संस्करण 26) में किया गया। वर्णनात्मक सांख्यिकी, क्रोनबाक अल्फा, पियर्सन सहसंबंध, बहुचर प्रतिगमन (enter विधि), एकमार्गी ANOVA (शेफ़े पश्च-परीक्षण सहित) और स्वतंत्र प्रतिदर्श t-परीक्षण का प्रयोग हुआ। प्रभाव-आकार की व्याख्या कोहेन (1988) के मानदंडों के अनुसार की गई।

परिणाम

वर्णनात्मक सांख्यिकी एवं विश्वसनीयता

तालिका 2: चरों की वर्णनात्मक सांख्यिकी एवं विश्वसनीयता (N = 480)

चर	कथन	माध्य	मानक विचलन	विषमता	ककुदता	क्रोनबाक α
पारिवारिक सामाजिक पूंजी	10	3.62	0.71	-0.48	-0.21	.86
विद्यालयी सामाजिक पूंजी	8	3.48	0.68	-0.39	-0.34	.84
सामुदायिक सामाजिक पूंजी	8	3.21	0.74	-0.12	-0.46	.81
सहपाठी नेटवर्क	6	3.39	0.66	-0.27	-0.29	.79
कुल सामाजिक पूंजी	32	3.44	0.58	-0.31	-0.18	.92

शैक्षिक उपलब्धि (%)	—	64.80	12.60	-0.22	-0.41	—
---------------------	---	-------	-------	-------	-------	---

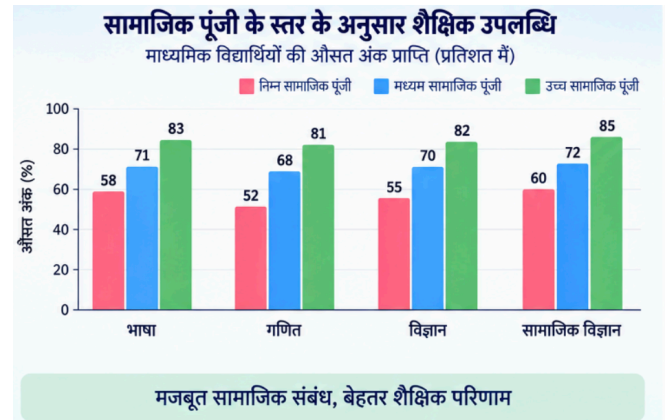
सभी उपमापकों की विश्वसनीयता .79 से .92 के बीच रही, जो संतोषजनक है। विषमता और ककुदता ± 1 के भीतर हैं, इसलिए आँकड़ों को सामान्य वितरण के निकट माना जा सकता है। पारिवारिक सामाजिक पूंजी का माध्य सबसे अधिक (3.62) और सामुदायिक सामाजिक पूंजी का सबसे कम (3.21) रहा।

सहसंबंध विश्लेषण

तालिका 3: सामाजिक पूंजी के आयामों एवं शैक्षिक उपलब्धि के बीच पियर्सन सहसंबंध

चर	1	2	3	4	5	6
1. पारिवारिक सा.पू.	1					
2. विद्यालयी सा.पू.	.48**	1				
3. सामुदायिक सा.पू.	.39**	.31**	1			
4. सहपाठी नेटवर्क	.36**	.42**	.45**	1		
5. कुल सामाजिक पूंजी	.79**	.76**	.72**	.73**	1	
6. शैक्षिक उपलब्धि	.52**	.46**	.29**	.34**	.58**	1

**p < .001



सभी आयामों का शैक्षिक उपलब्धि से सार्थक धनात्मक सहसंबंध पाया गया, इसलिए H_0 अस्वीकृत की जाती है। कुल सामाजिक पूंजी और उपलब्धि के बीच प्रबल सहसंबंध ($r = .58$) मिला। आयामों में पारिवारिक सामाजिक पूंजी का सहसंबंध सबसे अधिक ($r = .52$) और सामुदायिक सामाजिक पूंजी का सबसे कम ($r = .29$) रहा।

बहुचर प्रतिगमन विश्लेषण

तालिका 4: शैक्षिक उपलब्धि पर सामाजिक पूंजी के आयामों का बहुचर प्रतिगमन

पूर्वसूचक	B	मानक त्रुटि	β	t	p	VIF
स्थिरांक	18.41	2.96	—	6.22	< .001	—
पारिवारिक सा.पू.	6.36	0.79	.36	8.02	< .001	1.43
विद्यालयी सा.पू.	4.39	0.83	.24	5.31	< .001	1.43
सामुदायिक सा.पू.	0.57	0.74	.03	0.77	.444	1.36
सहपाठी नेटवर्क	1.84	0.85	.10	2.16	.031	1.42

$R = .581$, $R^2 = .338$, समायोजित $R^2 = .332$, $F(4, 475) = 60.61$, $p < .001$; डर्बिन-वॉटसन = 1.94

प्रतिगमन मॉडल सांख्यिकीय रूप से सार्थक रहा। चारों आयाम मिलकर शैक्षिक उपलब्धि के 33.8% प्रसरण की व्याख्या करते हैं, अतः H_0 अस्वीकृत की जाती है। पारिवारिक सामाजिक पूंजी सबसे प्रबल पूर्वसूचक रही ($\beta = .36$)। इसमें एक इकाई की वृद्धि उपलब्धि में लगभग

6.36 प्रतिशत अंकों की वृद्धि से जुड़ी है। इसके बाद विद्यालयी सामाजिक पूंजी ($\beta = .24$) और सहपाठी नेटवर्क ($\beta = .10$) का स्थान रहा। द्विचर स्तर पर सामुदायिक सामाजिक पूंजी का उपलब्धि से सार्थक सहसंबंध था, किंतु अन्य आयामों को नियंत्रित करने पर इसका स्वतंत्र योगदान सार्थक नहीं रहा ($p = .444$)। VIF मान 1.36 से 1.43 के बीच हैं, इसलिए बहुसंरेखता की कोई समस्या नहीं है।

सामाजिक पूंजी स्तर के अनुसार शैक्षिक उपलब्धि

कुल सामाजिक पूंजी के प्राप्तियों के आधार पर विद्यार्थियों को तीन समूहों में बाँटा गया: निम्न (माध्य - 1 SD से कम), मध्यम और उच्च (माध्य + 1 SD से अधिक)।

तालिका 5: सामाजिक पूंजी स्तर के अनुसार शैक्षिक उपलब्धि (एकमार्गी ANOVA)

समूह	संख्या	माध्य (%)	मानक विचलन
निम्न सामाजिक पूंजी	128	55.20	10.20
मध्यम सामाजिक पूंजी	226	64.90	10.80
उच्च सामाजिक पूंजी	126	74.40	10.40
कुल	480	64.81	12.63

प्रसरण का वगों का योग df माध्य वर्ग F p η^2
स्रोत

समूहों के बीच 23410.88 2 11705.44 105.39 < .001 .31

समूहों के भीतर 52977.08 477 111.06

कुल 76387.96 479

तीनों समूहों की शैक्षिक उपलब्धि में सार्थक अंतर पाया गया ($F(2, 477) = 105.39$, $p < .001$, $\eta^2 = .31$), अतः H_{03} अस्वीकृत की जाती है। श्रेष्ठ पश्च-परीक्षण के अनुसार तीनों युग्मों के बीच अंतर $p < .001$ स्तर पर सार्थक रहा। उच्च और निम्न सामाजिक पूंजी वाले विद्यार्थियों के बीच लगभग 19 प्रतिशत अंकों का अंतर मिला।

शहरी एवं ग्रामीण विद्यार्थियों की तुलना

तालिका 6: क्षेत्र के अनुसार सामाजिक पूंजी एवं शैक्षिक उपलब्धि (स्वतंत्र प्रतिदर्श t-परीक्षण)

चर	शहरी (n = 240) माध्य (SD)	ग्रामीण (n = 240) माध्य (SD)	t (478)	p	कोहेन d
कुल सामाजिक पूंजी	3.56 (0.55)	3.32 (0.58)	4.65	< .001	0.42
शैक्षिक उपलब्धि (%)	67.10 (12.10)	62.50 (12.80)	4.05	< .001	0.37

शहरी विद्यार्थियों की सामाजिक पूंजी ($d = 0.42$) और शैक्षिक उपलब्धि ($d = 0.37$) दोनों ग्रामीण विद्यार्थियों से सार्थक रूप से अधिक पाई गईं। प्रभाव-आकार लघु से मध्यम स्तर का है। अतः H_{04} अस्वीकृत की जाती है।

विवेचना

परिणाम स्पष्ट करते हैं कि माध्यमिक विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में सामाजिक पूंजी की भूमिका महत्वपूर्ण है। कुल सामाजिक पूंजी और उपलब्धि के बीच प्रबल सहसंबंध ($r = .58$) कोलमैन (1988) के इस तर्क की पुष्टि करता है कि सामाजिक संबंध मानव पूंजी के निर्माण के प्रमुख माध्यम हैं। यह निष्कर्ष डिका और सिंह (2002) तथा अकार (2011) की समीक्षाओं के भी अनुरूप है।



पारिवारिक सामाजिक पूंजी का सबसे प्रबल पूर्वसूचक होना इज़राइल एवं सहयोगियों (2001) और पार्सल तथा डुफ़र (2001) के निष्कर्षों से मेल खाता है। भारतीय परिवार व्यवस्था में अभिभावकों की अपेक्षाएँ, घर पर पढ़ाई से जुड़ा संवाद और निरीक्षण विद्यार्थियों के अध्ययन-व्यवहार को सीधे दिशा देते हैं। हिल और टायसन (2009) का निष्कर्ष कि शैक्षिक समाजीकरण प्रत्यक्ष गृहकार्य-सहायता से अधिक प्रभावी है, यहाँ भी प्रासंगिक लगता है। इस मापनी में संवाद और अपेक्षाओं से जुड़े कथनों का भार अधिक था।

विद्यालयी सामाजिक पूंजी का सार्थक योगदान ($\beta = .24$) क्रोनिंजर और ली (2001) तथा स्टैटन-सालाज़ार (2011) के निष्कर्षों का समर्थन

करता है। शिक्षक केवल ज्ञान के संप्रेषक नहीं, बल्कि संस्थागत अभिकर्ता भी हैं जो विद्यार्थियों को मार्गदर्शन और अवसरों से जोड़ते हैं। सहपाठी नेटवर्क का प्रभाव सार्थक होते हुए भी अपेक्षाकृत कम रहा। इससे संकेत मिलता है कि मित्र-समूह का शैक्षिक लाभ इस पर निर्भर करता है कि उस समूह के मानक अध्ययन-केंद्रित हैं या नहीं।

सामुदायिक सामाजिक पूंजी का बहुचर मॉडल में असार्थक होना एक रोचक निष्कर्ष है। इसका द्विचर सहसंबंध सार्थक था ($r = .29$), पर इसका अधिकांश प्रभाव संभवतः परिवार और सहपाठी नेटवर्क के माध्यम से अप्रत्यक्ष रूप से पहुँचता है। तालिका 3 में सामुदायिक पूंजी का सहपाठी नेटवर्क ($r = .45$) और पारिवारिक पूंजी ($r = .39$) से सहसंबंध इस व्याख्या का समर्थन करता है। पोर्टेस (1998) की यह चेतावनी भी प्रासंगिक है कि सामुदायिक संबंध सदैव शैक्षिक लाभ में नहीं बदलते।

शहरी-ग्रामीण अंतर देसाई और कुलकर्णी (2008) द्वारा बताई गई संरचनात्मक असमानताओं की ओर संकेत करता है। बोर्दियो (1986) के दृष्टिकोण से, सामाजिक पूंजी तक असमान पहुँच शैक्षिक असमानता के पुनरुत्पादन का एक माध्यम बनती है। ग्रामीण विद्यार्थियों में अभिभावकों की सीमित शिक्षा, शिक्षकों से कम संपर्क और शैक्षिक सूचना-नेटवर्क की कमी इस अंतर के संभावित कारण हो सकते हैं।

शैक्षिक निहितार्थ

1. विद्यालयों को अभिभावक-शिक्षक संवाद को नियमित और संरचित बनाना चाहिए, जिसमें शैक्षिक अपेक्षाओं और भविष्य की योजनाओं पर चर्चा हो।
2. शिक्षकों के प्रशिक्षण में विद्यार्थियों से सहयोगी और मार्गदर्शक संबंध बनाने के कौशल शामिल किए जाने चाहिए।
3. सहकर्मी अधिगम और संरचित अध्ययन-समूहों को प्रोत्साहित करना चाहिए ताकि सहपाठी नेटवर्क अध्ययन-केंद्रित बनें।
4. ग्रामीण विद्यालयों में अभिभावक-जागरूकता कार्यक्रम, परामर्श सेवाएँ और मेंटरशिप योजनाएँ प्राथमिकता से लागू की जानी चाहिए।
5. सामुदायिक सहभागिता कार्यक्रमों को सीधे शैक्षिक लक्ष्यों से जोड़ा जाना चाहिए ताकि उनका लाभ उपलब्धि में बदल सके।

सीमाएँ एवं भावी शोध के सुझाव

यह अध्ययन अनुप्रस्थ (cross-sectional) अभिकल्प पर आधारित है, इसलिए कारण-कार्य संबंध स्थापित नहीं किए जा सकते। प्रतिदर्श उत्तर प्रदेश के दो जनपदों तक सीमित है, जिससे परिणामों का सामान्यीकरण सीमित होता है। सामाजिक पूंजी का मापन स्व-प्रतिवेदन पर आधारित था, जिसमें सामाजिक वांछनीयता का प्रभाव संभव है। इस अध्ययन में सामाजिक-आर्थिक स्थिति को नियंत्रक चर के रूप में शामिल नहीं किया गया। भावी शोध में अनुदैर्घ्य अभिकल्प, संरचनात्मक समीकरण

मॉडलिंग के माध्यम से मध्यस्थता-विश्लेषण, सामाजिक-आर्थिक स्थिति का नियंत्रण और विभिन्न राज्यों के बड़े प्रतिदर्श अपनाए जा सकते हैं।

निष्कर्ष

यह अध्ययन दिखाता है कि सामाजिक पूंजी माध्यमिक विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि का एक सार्थक और प्रबल निर्धारक है। इसके चारों आयाम मिलकर उपलब्धि के लगभग एक-तिहाई प्रसरण की व्याख्या करते हैं। पारिवारिक सामाजिक पूंजी सबसे प्रभावी है, उसके बाद विद्यालयी सामाजिक पूंजी और सहपाठी नेटवर्क आते हैं। सामुदायिक सामाजिक पूंजी का प्रभाव मुख्यतः अप्रत्यक्ष प्रतीत होता है। उच्च सामाजिक पूंजी वाले विद्यार्थियों ने निम्न सामाजिक पूंजी वाले विद्यार्थियों से लगभग 19 प्रतिशत अंक अधिक प्राप्त किए। शहरी और ग्रामीण विद्यार्थियों के बीच सामाजिक पूंजी का अंतर शैक्षिक असमानता का एक महत्वपूर्ण आयाम है। अतः शैक्षिक सुधार की नीतियों में संसाधनों के साथ-साथ सामाजिक संबंधों के सुदृढीकरण को भी केंद्र में रखना आवश्यक है।

संदर्भ सूची

1. Acar, E. (2011). Effects of social capital on academic success: A narrative synthesis. *Educational Research and Reviews*, 6(6), 456–461.
2. Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood Press.
3. Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
4. Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120.
5. Croninger, R. G., & Lee, V. E. (2001). Social capital and dropping out of high school: Benefits to at-risk students of teachers' support and guidance. *Teachers College Record*, 103(4), 548–581.
6. Desai, S., & Kulkarni, V. (2008). Changing educational inequalities in India in the context of affirmative action. *Demography*, 45(2), 245–270.
7. Dika, S. L., & Singh, K. (2002). Applications of social capital in educational literature: A critical synthesis. *Review of Educational Research*, 72(1), 31–60.
8. Hill, N. E., & Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: A meta-analytic

- assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, 45(3), 740–763.
9. Israel, G. D., Beaulieu, L. J., & Hartless, G. (2001). The influence of family and community social capital on educational achievement. *Rural Sociology*, 66(1), 43–68.
 10. Jeynes, W. H. (2007). The relationship between parental involvement and urban secondary school student academic achievement: A meta-analysis. *Urban Education*, 42(1), 82–110.
 11. Lin, N. (2001). *Social capital: A theory of social structure and action*. Cambridge University Press.
 12. McNeal, R. B. (1999). Parental involvement as social capital: Differential effectiveness on science achievement, truancy, and dropping out. *Social Forces*, 78(1), 117–144.
 13. Ministry of Human Resource Development. (2020). *National Education Policy 2020*. Government of India.
 14. Parcel, T. L., & Dufur, M. J. (2001). Capital at home and at school: Effects on student achievement. *Social Forces*, 79(3), 881–911.
 15. Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual Review of Sociology*, 24, 1–24.
 16. Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
 17. Stanton-Salazar, R. D. (2011). A social capital framework for the study of institutional agents and their role in the empowerment of low-status students and youth. *Youth & Society*, 43(3), 1066–1109.
 18. Sui-Chu, E. H., & Willms, J. D. (1996). Effects of parental involvement on eighth-grade achievement. *Sociology of Education*, 69(2), 126–141.