



INDUS
INTERNATIONAL
UNIVERSITY



Conference Proceedings of

INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY RESEARCH ICMR 2024

**Innovation in Technology, Health Sciences, Law, Environment,
English and Hindi for Sustainable Development**



EDITORS

**Dr. Divya Sharma
Prof. (Dr.) Punit Goel
Er. Niharika Singh
Dr. Shalu Jain**



PUBLISHER: WISSIRA RESEARCH LAB

International Conference On Multidisciplinary Research

Conference Proceedings

Innovation in Technology, Health Sciences, Law,
Environment, English and Hindi for Sustainable
Development

2024

Organized by

Veetrage Research Foundation

Indus International University

In Collaboration with

Wissira Research Lab

Copyright © 2024

All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, stored, transmitted, or distributed in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission of the copyright holder and/or publisher, except for brief quotations used for scholarly or review purposes.

The views and opinions expressed in the chapters are those of the respective authors and do not necessarily reflect the views of the editors, organizing institutions, conference committee, or publisher.

The editors and organizers have made reasonable efforts to ensure the accuracy of the information contained in this volume. However, they assume no responsibility for errors, omissions, or consequences arising from the use of the information presented.

Published in 2024

DOI: <https://doi.org/10.63345/WP-ICMR-2024>

Editors

Dr. Divya Sharma

Prof. (Dr.) Punit Goel

Er. Niharika Singh

Dr. Shalu Jain

Conference Proceedings

Publisher

Wissira Research Lab

International Conference on Multidisciplinary Research

Innovation in Technology, Health Sciences, Law, Environment, English and Hindi for Sustainable Development

2024

ICMR-2024 provides an interdisciplinary platform for researchers, academicians, educators, healthcare professionals, students, policymakers, industry professionals and practitioners to present research, exchange knowledge and develop collaborative approaches to contemporary academic and societal challenges.

The conference is aligned with the broader vision of **Viksit Bharat@2047**, emphasizing innovation, knowledge creation, technological advancement, inclusive development and interdisciplinary collaboration.

The conference covers diverse areas including education, healthcare, law, psychology, humanities, social sciences, literature, management, technology, engineering, computer science, environmental studies, agriculture, pharmacy, nursing and other emerging multidisciplinary fields.

About ICMR-2024

ICMR-2024 is envisioned as a dynamic international platform for multidisciplinary and interdisciplinary research. The conference brings together researchers, academicians, educators, healthcare professionals, students, policymakers, industry experts, innovators and practitioners from diverse academic and professional domains.

The conference encourages research that addresses contemporary challenges through innovation, emerging technologies, evidence-based practices and cross-disciplinary collaboration.

Special emphasis is placed on Artificial Intelligence, digital transformation, healthcare innovation, educational technology, social development, sustainability and human-centred approaches.

Through research presentations, academic discussions, expert interactions and networking opportunities, ICMR-2024 seeks to strengthen knowledge partnerships and contribute to India's vision of **Viksit Bharat@2047**.

Objectives

- To promote multidisciplinary and interdisciplinary research.
- To provide a platform for presenting original research and innovative ideas.
- To explore emerging technologies and Artificial Intelligence across disciplines.
- To examine contemporary developments in education, healthcare and society.
- To encourage evidence-based and research-driven approaches.
- To facilitate interaction between academia, industry and professional communities.
- To develop national and international research collaborations.
- To encourage research contributing to inclusive, sustainable and knowledge-driven development.
- To support the broader vision of **Viksit Bharat@2047**.

These are consistent with the objectives published on the conference website.

Conference Themes

Major Themes

Education

- Educational Innovation
- Digital Learning
- Teacher Education
- Higher Education
- Educational Technology
- Pedagogy and Curriculum
- Inclusive Education

Healthcare

- Public Health
- Healthcare Technology
- Medical and Allied Sciences
- Nursing
- Pharmacy
- Mental Health
- Digital Health

Law

- Constitutional and Legal Studies
- Cyber Law
- Human Rights
- Legal Technology
- Governance
- Policy and Regulation

Psychology

- Educational Psychology
- Social Psychology
- Organizational Psychology
- Mental Wellbeing
- Behavioural Studies

Message from the Organizing Committee

It gives us immense pleasure to present the proceedings of the International Conference on Multidisciplinary Research 2024.

The conference represents our collective commitment to promoting research, innovation, academic dialogue and interdisciplinary collaboration. The contributions included in this volume reflect diverse perspectives and research approaches addressing contemporary academic, social, technological and professional challenges.

We hope that these proceedings will serve as a useful academic resource for researchers, teachers, students, professionals and institutions and will encourage further research and collaboration.

We sincerely acknowledge the valuable contributions of all authors, reviewers, speakers, delegates, organizing committee members and supporting institutions whose efforts made this academic initiative possible.

Conference Organizing Committee

ICMR-2024

Editorial Note

This volume brings together selected research contributions presented as part of ICMR-2024. The chapters represent diverse disciplinary perspectives and methodological approaches reflecting the multidisciplinary character of the conference.

Each contribution has been compiled and edited for inclusion in the conference proceedings. The authors retain responsibility for the originality, accuracy, interpretation and scholarly claims presented in their respective chapters.

The editors have attempted to maintain consistency in formatting and presentation while preserving the academic content and disciplinary character of individual contributions.

The volume is intended to facilitate academic exchange and provide a consolidated record of research presented at the conference.

Editors

Dr. Divya Sharma

Prof. (Dr.) Punit Goel

Er. Niharika Singh

Dr. Shalu Jain

अध्याय 18: स्वतंत्रता आंदोलन में क्षेत्रीय प्रेस की बदलती राजनीतिक भूमिका

पंकज टम्टा

रिसर्च स्कॉलर

इतिहास विभाग

हेमवती नंदन बहुगुणा गढ़वाल विश्वविद्यालय, श्रीनगर, उत्तराखंड

पिन : 246174

ORCID आईडी: <https://orcid.org/0009-0007-4858-9554>

सारांश—भारतीय स्वतंत्रता आंदोलन के दौरान क्षेत्रीय एवं भाषाई (वर्नाक्युलर) प्रेस ने जनमत निर्माण और राष्ट्रीय चेतना के प्रसार में केंद्रीय भूमिका निभाई। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्ध में सामाजिक-सुधारवादी टिप्पणी और संवैधानिक आलोचना तक सीमित यह प्रेस, बीसवीं सदी के आरंभ में बंग-भंग विरोधी स्वदेशी आंदोलन, होमरूल आंदोलन, खिलाफत-असहयोग आंदोलन, सविनय अवज्ञा आंदोलन और भारत छोड़ो आंदोलन के दौर में क्रमिक रूप से अधिक मुखर, संगठित और प्रत्यक्ष राजनीतिक लामबंदी के माध्यम में परिवर्तित हो गया। यह शोध-पत्र गुणात्मक ऐतिहासिक-विश्लेषणात्मक पद्धति के माध्यम से केसरी, अमृत बाज़ार पत्रिका, सुधारक, अल-हिलाल, यंग इंडिया, प्रताप, बंदे मातरम् और स्वदेशमित्रन जैसे प्रमुख क्षेत्रीय समाचार-पत्रों के उदाहरणों से यह दर्शाता है कि औपनिवेशिक प्रेस-कानूनों — विशेषकर 1878 के वर्नाक्युलर प्रेस एक्ट — के दबाव के बावजूद क्षेत्रीय भाषाओं के अखबारों ने राष्ट्रीय आंदोलन को आम जनता तक किस प्रकार पहुँचाया। अध्ययन यह निष्कर्ष निकालता है कि क्षेत्रीय प्रेस केवल सूचना-प्रसारक नहीं रहा, बल्कि समय के साथ वह राजनीतिक गतिशीलता, वैचारिक बहस और सामूहिक पहचान-निर्माण का एक सक्रिय अभिकर्ता बन गया।

मुख्य शब्द—क्षेत्रीय प्रेस, स्वतंत्रता आंदोलन, वर्नाक्युलर प्रेस एक्ट, राष्ट्रवाद, औपनिवेशिक भारत, पत्रकारिता का इतिहास

प्रस्तावना

उन्नीसवीं सदी के मध्य से भारत में मुद्रण-संस्कृति के विस्तार ने सार्वजनिक जीवन की प्रकृति को मौलिक रूप से बदल दिया। जहाँ अंग्रेज़ी भाषा के समाचार-पत्र मुख्यतः पश्चिमी शिक्षा प्राप्त शहरी अभिजात वर्ग तक सीमित थे, वहीं हिंदी, मराठी, बांग्ला, तमिल, उर्दू और गुजराती जैसी भाषाओं में प्रकाशित क्षेत्रीय प्रेस ने कस्बों और ग्रामीण क्षेत्रों तक अपनी पैठ बनाई। यही व्यापक पहुँच क्षेत्रीय प्रेस को औपनिवेशिक सत्ता की दृष्टि में अधिक "खतरनाक" बनाती थी, क्योंकि यह सीधे उन वर्गों को प्रभावित कर सकती थी जिन तक अंग्रेज़ी प्रेस की पहुँच सीमित थी। परिणामस्वरूप, औपनिवेशिक सरकार ने बार-बार विशेष रूप से वर्नाक्युलर प्रेस को लक्षित करने वाले कानून बनाए, जबकि अंग्रेज़ी प्रेस अपेक्षाकृत कम नियंत्रण में रही।

इस शोध-पत्र का केंद्रीय प्रश्न यह है: समय के साथ क्षेत्रीय प्रेस की राजनीतिक भूमिका में क्या और कैसे परिवर्तन आया? क्या यह भूमिका रैखिक रूप से बदली, या यह विशिष्ट ऐतिहासिक मोड़ों — जैसे 1905

का बंग-भंग, 1919 का रौलट एक्ट और जलियाँवाला बाग हत्याकांड, तथा 1920 के दशक का असहयोग आंदोलन — से प्रेरित होकर चरणबद्ध ढंग से रूपांतरित हुई? यह अध्ययन तर्क देता है कि क्षेत्रीय प्रेस की भूमिका मात्रात्मक विस्तार (अधिक अखबार, अधिक पाठक) के साथ-साथ गुणात्मक रूप से भी बदली — सामाजिक सुधार की भाषा से लेकर स्वराज्य और सविनय अवज्ञा की भाषा तक।

साहित्य समीक्षा

भारतीय प्रेस के इतिहास पर उपलब्ध साहित्य इस विषय की जड़ों को गहराई से उजागर करता है। बार्न्स (Barns, 1940) ने अपनी प्रारंभिक और अब भी व्यापक रूप से उद्धृत कृति में भारत में सार्वजनिक मत के विकास और प्रेस की भूमिका का सिलसिलेवार विवरण प्रस्तुत किया। जे. नटराजन (Natarajan, 1955) द्वारा प्रेस आयोग की रिपोर्ट के भाग के रूप में तैयार आधिकारिक इतिहास ने क्षेत्रवार पत्र-पत्रिकाओं का व्यवस्थित दस्तावेज़ीकरण किया, जबकि एस. नटराजन (Natarajan, 1962) ने इसे व्यापक ऐतिहासिक फलक पर रखा। बेली (Bayly, 1996) का कार्य इससे भी पहले के दौर — 1780 से 1870 के बीच सूचना और संचार के औपनिवेशिक-पूर्व एवं प्रारंभिक औपनिवेशिक नेटवर्कों — पर केंद्रित है, जो यह समझने में सहायक है कि वर्नाक्युलर प्रेस किन पुरानी संचार-परंपराओं पर आधारित थी। दास गुप्ता (Das Gupta, 1977) ने 1870 के दशक की पत्रकारिता की "छोटी दुनिया" का विश्लेषण करते हुए दिखाया कि किस प्रकार सीमित संख्या में संपादक परस्पर जुड़े हुए एक सार्वजनिक क्षेत्र का निर्माण कर रहे थे।

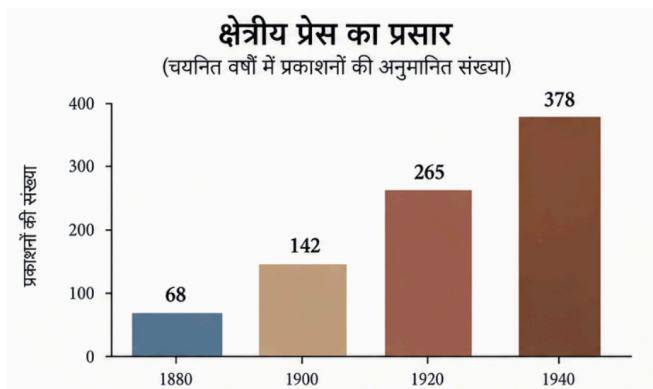
इज़राइल (Israel, 1994) का अध्ययन विशेष रूप से 1920-1947 की अवधि में राष्ट्रवादी संघर्ष में प्रचार और प्रेस की भूमिका पर केंद्रित है, और यह दर्शाता है कि कांग्रेस ने किस प्रकार क्षेत्रीय भाषाई नेटवर्कों का उपयोग अपने संदेश के प्रसार हेतु किया। कौल (Kaul, 2003) ब्रिटिश प्रेस द्वारा भारत की रिपोर्टिंग का अध्ययन करते हुए एक तुलनात्मक दृष्टिकोण प्रदान करती हैं, जिससे भारतीय क्षेत्रीय प्रेस की स्वर-भिन्नता और स्पष्ट हो जाती है। घोष (Ghosh, 2006) ने लोकप्रिय प्रकाशन और भाषा की राजनीति पर कार्य करते हुए यह दिखाया कि क्षेत्रीय भाषाओं में छपाई केवल अभिजात्य परियोजना नहीं थी, बल्कि इसका एक विस्तृत लोकप्रिय आधार भी था। जेफ़री (Jeffrey, 2000) यद्यपि मुख्यतः स्वातंत्र्योत्तर भाषाई प्रेस-क्रांति पर केंद्रित हैं, उनके प्रारंभिक अध्याय औपनिवेशिक कालीन नींव को स्पष्ट करते हैं।

सरकार (Sarkar, 1983) और चंद्र, मुखर्जी व मुखर्जी (Chandra, Mukherjee & Mukherjee, 1988) की मानक कृतियाँ प्रेस-कानूनों और राष्ट्रीय आंदोलन के विभिन्न चरणों के बीच अंतर्संबंध को व्यापक ऐतिहासिक संदर्भ में प्रस्तुत करती हैं। राव (Rau, 1968), स्वयं एक वरिष्ठ पत्रकार होने के नाते, भारतीय प्रेस के भीतर से एक अनुभवजन्य दृष्टिकोण प्रस्तुत करते हैं। अंततः, चटर्जी (Chatterjee, 1986) का सैद्धांतिक ढाँचा — राष्ट्रवादी विचार को एक "व्युत्पन्न प्रवचन" (derivative discourse) के रूप में देखना — क्षेत्रीय प्रेस में प्रकट वैचारिक सामग्री को समझने हेतु एक उपयोगी विश्लेषणात्मक उपकरण प्रदान करता है।

समग्र रूप से, यह साहित्य इस बात पर सहमत है कि वर्नाक्युलर/क्षेत्रीय प्रेस को औपनिवेशिक विधान द्वारा असमान रूप से लक्षित किया गया, ठीक इसीलिए क्योंकि इसकी जनसाधारण तक पहुँच अंग्रेज़ी प्रेस से कहीं अधिक गहरी थी, और इसकी राजनीतिक भूमिका प्रमुख ऐतिहासिक घटनाओं के अनुरूप चरणबद्ध ढंग से बदली। तथापि, विभिन्न भाषाई क्षेत्रों के अखबारों को एक साथ रखकर तुलनात्मक ढंग से पढ़ने वाला साहित्य अपेक्षाकृत कम है — यही शोध-अंतराल यह अध्ययन भरने का प्रयास करता है।

शोध उद्देश्य

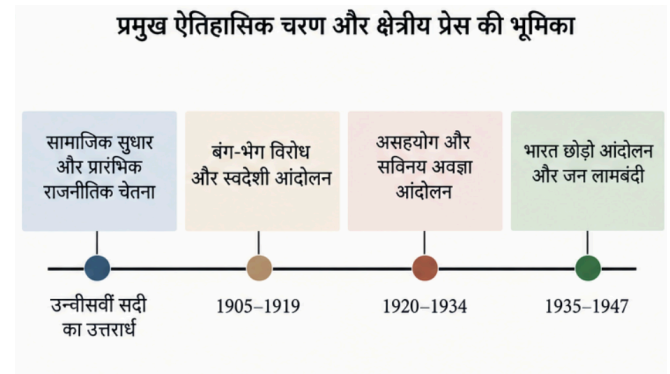
इस अध्ययन के तीन प्रमुख उद्देश्य हैं: प्रथम, यह पहचानना कि क्षेत्रीय प्रेस की राजनीतिक भाषा और स्वर में समय के साथ कौन-से चरणबद्ध परिवर्तन आए; द्वितीय, यह विश्लेषण करना कि औपनिवेशिक प्रेस-विधान और क्षेत्रीय प्रेस की राजनीतिक मुखरता के बीच क्या पारस्परिक संबंध रहा; तृतीय, विभिन्न भाषाई क्षेत्रों (मराठी, बांग्ला, हिंदी, उर्दू, तमिल, गुजराती) के प्रतिनिधि समाचार-पत्रों की तुलना करते हुए यह देखना कि क्या यह परिवर्तन सभी क्षेत्रों में समान गति और स्वरूप में हुआ।



शोध प्रविधि

यह अध्ययन गुणात्मक ऐतिहासिक-विश्लेषणात्मक (qualitative historical-analytical) पद्धति का अनुसरण करता है, जो इस प्रकार के अभिलेखीय एवं व्याख्यात्मक विषय के लिए उपयुक्त है। प्राथमिक स्रोतों में नेहरू स्मारक संग्रहालय एवं पुस्तकालय तथा राष्ट्रीय पुस्तकालय, कोलकाता में संरक्षित समाचार-पत्रों के डिजिटिकृत अभिलेख, गृह विभाग (राजनीतिक) के प्रेस-संबंधी अभियोजन रिकॉर्ड, और प्रेस आयोग की रिपोर्टें सम्मिलित हैं। द्वितीयक स्रोतों के रूप में उपर्युक्त साहित्य समीक्षा में उल्लिखित विद्वत्तापूर्ण ग्रंथों का उपयोग किया गया है। विश्लेषण हेतु आठ प्रतिनिधि क्षेत्रीय समाचार-पत्रों का चयन

उद्देश्यपूर्ण नमूनाकरण (purposive sampling) द्वारा किया गया, ताकि भाषाई विविधता (मराठी, बांग्ला, हिंदी, उर्दू, तमिल, गुजराती/अंग्रेज़ी) और वैचारिक विविधता (उदारवादी, उग्र-राष्ट्रवादी, गांधीवादी, खिलाफत-समर्थक) दोनों का प्रतिनिधित्व हो सके। इन पत्रों के संपादकीय रुझान का विषयगत (thematic) विश्लेषण तीन व्यापक कालखंडों — 1870-1905, 1905-1919 तथा 1920-1947 — में विभाजित करके किया गया है, ताकि समय के साथ आए बदलाव को व्यवस्थित रूप से रेखांकित किया जा सके। यह स्पष्ट किया जाना आवश्यक है कि यह विश्लेषण मात्रात्मक सामग्री-विश्लेषण (quantitative content analysis) नहीं, बल्कि व्याख्यात्मक-गुणात्मक पद्धति पर आधारित है, जो इतिहास-लेखन की स्थापित परंपरा के अनुरूप है।



ऐतिहासिक पृष्ठभूमि: क्षेत्रीय प्रेस का उदय एवं औपनिवेशिक नियंत्रण

1857 के विद्रोह के पश्चात भारत में वर्नाक्युलर प्रेस का तीव्र विस्तार हुआ। यह विस्तार इतना उल्लेखनीय था कि 1878 में लॉर्ड लिटन के वायसराय-काल में सरकार ने वर्नाक्युलर प्रेस एक्ट पारित किया, जो विशेष रूप से भारतीय भाषाओं में प्रकाशित पत्रों को लक्षित करता था — अंग्रेज़ी प्रेस इसके दायरे से बाहर थी। इस भेदभावपूर्ण कानून की प्रतिक्रिया में एक प्रसिद्ध घटना घटी: कोलकाता से प्रकाशित बांग्ला साप्ताहिक अमृत बाज़ार पत्रिका ने रातों-रात स्वयं को अंग्रेज़ी भाषा के अखबार में परिवर्तित कर लिया, ताकि वह इस कानून के दायरे से बाहर आ सके। यह घटना स्वयं इस बात का प्रमाण है कि क्षेत्रीय भाषा में प्रकाशन को उस समय सरकार अधिक राजनीतिक खतरे के रूप में देखती थी। 1881 में लॉर्ड रिपन ने यह कानून निरस्त कर दिया, परंतु सरकार का दमनकारी रुख बना रहा — 1908 का समाचार-पत्र (उकसावा-अपराध) अधिनियम, 1910 का भारतीय प्रेस अधिनियम, और 1931 का प्रेस (आपातकालीन शक्तियाँ) अधिनियम, प्रत्येक दमनकारी कानून राजनीतिक उभार के किसी न किसी दौर के प्रत्युत्तर में लाया गया, जो यह दर्शाता है कि सरकार स्वयं प्रेस की बढ़ती राजनीतिक प्रभावशीलता को कितनी गंभीरता से लेती थी।

विश्लेषण एवं विवेचन

निम्न तालिका अध्ययन में शामिल आठ प्रतिनिधि क्षेत्रीय समाचार-पत्रों का संक्षिप्त परिचय प्रस्तुत करती है:

समाचार-पत्र	भाषा	स्थान	संस्थापक/प्रमुख संपादक	स्थापना वर्ष	राजनीतिक रुझान
-------------	------	-------	------------------------	--------------	----------------

केसरी	मराठी	पुणे	बाल गंगाधर तिलक	1881	उग्र राष्ट्रवादी
अमृत बाजार पत्रिका	बांग्ला/अंग्रेज़ी	कोलकाता	शिशिर कुमार घोष व मोतीलाल घोष	1868	राष्ट्रवादी
सुधारक	मराठी	पुणे	गोपाल कृष्ण गोखले	1888	उदारवादी-सुधारवादी
बंदे मातरम्	बांग्ला/अंग्रेज़ी	कोलकाता	अरविंद घोष व बिपिन चंद्र पाल	1906	क्रांतिकारी/स्वदेशी
स्वदेश मित्र	तमिल	मद्रास	जी. सुब्रमण्यम अय्यर	1882	उदारवादी राष्ट्रवादी
अल-हिलाल	उर्दू	कोलकाता	मौलाना अबुल कलाम आज़ाद	1912	क्रांतिकारी, खिलाफत-समर्थक
प्रताप	हिंदी	कानपुर	गणेश शंकर विद्यार्थी	1913	उग्र राष्ट्रवादी
यंग इंडिया / नवजीवन	अंग्रेज़ी/गुजराती	अहमदाबाद	मोहनदास करमचंद गांधी	1919	गांधीवादी-अहिंसक

इन आठ पत्रों के संपादकीय रुझान का कालानुक्रमिक विश्लेषण स्पष्ट रूप से तीन गुणात्मक चरणों को उजागर करता है। पहले चरण (1870–1905) में सुधारक और प्रारंभिक अमृत बाजार पत्रिका जैसे पत्र मुख्यतः सामाजिक सुधार, प्रशासनिक आलोचना और संवैधानिक प्रार्थना-पत्रों की भाषा में लिखते थे — इनका उद्देश्य ब्रिटिश शासन के भीतर सुधार था, न कि उसका प्रतिस्थापन। दूसरे चरण (1905–1919), जो 1905 के बंग-भंग से आरंभ होता है, में बंदे मातरम् और केसरी जैसे पत्रों का स्वर तीव्र रूप से बदल गया — तिलक का केसरी में दिया गया प्रसिद्ध कथन "स्वराज्य मेरा जन्मसिद्ध अधिकार है" इसी दौर की मुखरता का प्रतीक है। तीसरे चरण (1919–1947) में अल-हिलाल, यंग इंडिया और प्रताप जैसे पत्र सीधे जन-आंदोलनों — खिलाफत-असहयोग, सविनय अवज्ञा और भारत छोड़ो — के संगठनात्मक उपकरण बन गए, जहाँ संपादकीय केवल विचार व्यक्त नहीं करते थे बल्कि आंदोलन के लिए स्पष्ट कार्य-निर्देश भी देते थे।

राजनीतिक भूमिका में बदलाव के चरण

इस विवेचन को संक्षेप में चार चरणों में प्रस्तुत किया जा सकता है। पहला चरण, सामाजिक सुधार एवं संवैधानिक आलोचना का (1870–1905), जिसमें प्रेस मुख्यतः शिक्षित मध्यम वर्ग तक सीमित सुधारवादी संवाद का माध्यम था। दूसरा चरण, स्वदेशी एवं उग्र राष्ट्रवाद का (1905–1919), जिसमें बंग-भंग के विरोध ने प्रेस को पहली बार व्यापक जन-लामबंदी के औज़ार में बदला। तीसरा चरण, जन-आंदोलन एवं

सांप्रदायिक-राष्ट्रीय एकता का (1919–1930), जिसमें रौलट एक्ट और जलियाँवाला बाग हत्याकांड के पश्चात उपजे आक्रोश को खिलाफत-असहयोग आंदोलन के माध्यम से हिंदू-मुस्लिम संयुक्त राजनीतिक भाषा में ढाला गया, जिसमें अल-हिलाल और कॉमरेड जैसे उर्दू पत्रों की केंद्रीय भूमिका रही। चौथा चरण, सामूहिक सविनय अवज्ञा एवं अंतिम संघर्ष का (1930–1947), जिसमें प्रताप जैसे हिंदी पत्रों ने उत्तर भारत के किसानों और कस्बाई जनता को नमक सत्याग्रह, सविनय अवज्ञा और भारत छोड़ो आंदोलन से सीधे जोड़ा।

चुनौतियाँ एवं सीमाएँ

क्षेत्रीय प्रेस को इस पूरी अवधि में गंभीर संस्थागत चुनौतियों का सामना करना पड़ा। संपादकों पर राजद्रोह के मुकदमे आम बात थी — तिलक को स्वयं 1897 और 1908 में राजद्रोह के आरोप में दंडित किया गया। कई पत्रों को अपने प्रकाशन के लिए ज़मानत-राशि (securities) जमा करनी पड़ती थी, जिसे सरकार किसी भी "आपत्तिजनक" लेख के आधार पर ज़ब्त कर सकती थी, जिससे छोटे क्षेत्रीय पत्रों का आर्थिक अस्तित्व सदैव संकट में रहता था। गणेश शंकर विद्यार्थी की मृत्यु 1931 के कानपुर सांप्रदायिक दंगों के दौरान लोगों को बचाने के प्रयास में हुई, जो यह दर्शाता है कि क्षेत्रीय पत्रकारिता का जोखिम केवल कानूनी नहीं बल्कि प्रत्यक्ष भी था। साथ ही, निम्न साक्षरता दर के कारण इन पत्रों की सीधी पाठक-संख्या सीमित रहती थी, जिसकी भरपाई सार्वजनिक स्थानों पर ज़ोर से पढ़कर सुनाने की व्यापक प्रचलित प्रथा से होती थी — इस प्रकार एक अखबार की प्रति कई गुना अधिक श्रोताओं तक पहुँचती थी, भले ही इसका सटीक मात्रात्मक आकलन दुर्लभ हो।

निष्कर्ष

यह अध्ययन दर्शाता है कि भारतीय स्वतंत्रता आंदोलन में क्षेत्रीय प्रेस की राजनीतिक भूमिका स्थिर नहीं रही, बल्कि यह प्रमुख ऐतिहासिक मोड़ों के अनुरूप चरणबद्ध ढंग से रूपांतरित होती गई — सुधारवादी टिप्पणी से लेकर उग्र राष्ट्रवाद, और अंततः सामूहिक जन-आंदोलन के प्रत्यक्ष संगठनात्मक माध्यम तक। औपनिवेशिक सरकार द्वारा वर्नाक्युलर/क्षेत्रीय प्रेस को विशेष रूप से लक्षित करने वाले कानून स्वयं इस बात के प्रमाण हैं कि क्षेत्रीय भाषाओं में प्रकाशित पत्रों की राजनीतिक शक्ति को शासकों ने अंग्रेज़ी प्रेस से कहीं अधिक गंभीरता से लिया। विभिन्न भाषाई क्षेत्रों के तुलनात्मक विश्लेषण से यह भी स्पष्ट होता है कि यद्यपि परिवर्तन की गति और स्वरूप क्षेत्र-दर-क्षेत्र भिन्न था, समग्र दिशा — सुधार से लेकर सक्रिय राजनीतिक लामबंदी तक — सभी भाषाई क्षेत्रों में समान रूप से दिखाई देती है। भविष्य के शोध के लिए यह उपयोगी होगा कि क्षेत्रीय प्रेस और स्थानीय जन-आंदोलनों के बीच के सूक्ष्म-स्तरीय संबंधों को अभिलेखीय स्रोतों के आधार पर और गहराई से खोजा जाए।

संदर्भ सूची

1. Barns, M. (1940). *The Indian Press: A History of the Growth of Public Opinion in India*. London: George Allen & Unwin.
2. Bayly, C. A. (1996). *Empire and Information: Intelligence Gathering and Social Communication in India, 1780–1870*. Cambridge: Cambridge University Press.

3. Chandra, B., Mukherjee, M., & Mukherjee, A. (1988). *India's Struggle for Independence*. New Delhi: Penguin Books.
4. Chatterjee, P. (1986). *Nationalist Thought and the Colonial World: A Derivative Discourse*. London: Zed Books.
5. Das Gupta, U. (1977). The Indian Press 1870–1880: A Small World of Journalism. *Modern Asian Studies*, 11(2), 213–235.
6. Ghosh, A. (2006). *Power in Print: Popular Publishing and the Politics of Language and Culture in a Colonial Society, 1778–1905*. New Delhi: Oxford University Press.
7. Israel, M. (1994). *Communications and Power: Propaganda and the Press in the Indian Nationalist Struggle, 1920–1947*. Cambridge: Cambridge University Press.
8. Jeffrey, R. (2000). *India's Newspaper Revolution: Capitalism, Politics and the Indian-Language Press*. New Delhi: Oxford University Press.
9. Kaul, C. (2003). *Reporting the Raj: The British Press and India, c.1880–1922*. Manchester: Manchester University Press.
10. Natarajan, J. (1955). *History of Indian Journalism* (Report of the Press Commission, Part II). New Delhi: Publications Division, Government of India.